

## AUTO No. 06404

### POR EL CUAL SE ORDENA EL DESARCHIVO DE UN EXPEDIENTE AMBIENTAL

#### LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto 1594 de 1984, conforme a la Ley 99 de 1993,

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

El día veintitrés (23) de Abril de 2008, mediante acta de incautación No.876 la Policía Metropolitana – Policía Ambiental y Ecológica, efectuó diligencia de incautación preventiva de un (1) espécimen de Flora silvestre denominada **ORQUIDEA (Cattleya sp.)**, a la señora **MARIA DEL CARMEN ARIAS CALDERON**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.896.674, por movilizar especímenes de Flora sin el respectivo salvoconducto, contraviniendo con su conducta el artículo 74 del Decreto No. 1791 de 1996 (modificado parcialmente por el **Decreto 1498 de 2008**) y el artículo 3 de la Resolución No. 438 de 2001 (modificado parcialmente por la Resolución 562 de 2003), motivo por el cual se adelantó la incautación.

Que mediante Resolución No.2230 del 01 de Agosto de 2008, la Directora Legal Ambiental, inició investigación en contra de la señora **MARIA DEL CARMEN ARIAS CALDERON**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.896.674 y le formuló el siguiente cargo: "*por presuntamente no presentar autorización para transportar productos de flora al no tener el respectivo salvoconducto que ampara la movilización, en el territorio nacional de 1 (PLANTA) del subproducto denominado "ORQUIDEA" (CATTLEYA SP.), vulnerando el artículo 74 del Decreto 1791 de 1996 y el artículo 2° de la Resolución 438 de 2001*".

Por medio de Resolución No. 01167 del 31 de julio de 2013, se declaró la caducidad de la facultad sancionatoria, se recuperó de manera definitiva a favor de la Nación el espécimen de flora incautado, dejándolo en custodia y guarda del Centro de Recepción de Flora y Fauna Silvestre.

Es de anotar que si bien es cierto el artículo 4° de la Resolución 01167 del 31 de julio de 2013 dispuso dejar en custodia y guarda del Centro de Recepción de Flora y Fauna Silvestre de la entidad, el espécimen de flora silvestre incautado se encuentra en el Jardín Botánico, siendo esta entidad la que tiene la custodia y guarda del mismo.

Teniendo en cuenta lo anterior y en vista de que se decomisó de manera definitiva el espécimen de flora incautado, dejándolo en custodia y guarda del Centro de Recepción de Flora y Fauna Silvestre de la entidad, sin resolver de fondo la disposición final que se hará del mismo, esta autoridad analizará si se procede al desarchivo de las presentes diligencias y determinará la disposición final del espécimen en mención.

##### CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que en el capítulo V de la función administrativa, el Artículo 209 de la Constitución señala: "*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios*



### **AUTO No. 06404**

*de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.*

Que la enunciación constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3° del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando lo siguiente: *“...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción...”*

Que en el presente caso es necesario dar aplicación al principio de eficacia administrativa que preceptúa que todo procedimiento Administrativo logre su finalidad. En este sentido la corte constitucional en la Sentencia T-733 de 2009, expuso que el *“principio de eficacia de la administración pública”, según el cual las autoridades administrativas ostentan cargas relativas al desempeño de sus funciones, en orden a implementar y brindar soluciones a problemas de los ciudadanos. Dichas problemas constituyen deficiencias atribuibles a deberes específicos de la administración, y así las mencionadas soluciones han de ser ciertas, eficaces y proporcionales a éstos.”*

Que el proceso que se adelantaba en el expediente **SDA-08-2008-1531**, se concluyó con el decomiso definitivo del espécimen, con lo cual se ha cumplido con uno de los cometidos estatales consistente en la preservación del medio ambiente, una vez impuesta la restitución, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, podrá disponer del individuo o espécimen de flora utilizado para cometer la infracción.

Que en este orden de ideas, señala que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitoria.

Que por lo tanto se ordenará el desarchivo de las actuaciones contenidas en el presente expediente, toda vez que se busca hacer una disposición final del espécimen ya decomisado.

Así las cosas y como quiera que el espécimen decomisado pertenece a la Nación, atendiendo los preceptos justificadores de rango constitucional que faculta a esta Autoridad Ambiental para disponer del producto de flora en cuestión, como lo describe el artículo 80, en el que se asigna al Estado la planificación en el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, esto con el fin de proporcionar una utilidad provechosa de este material y que no resulte inocuo su aprovechamiento, se hará la disposición final del material incautado, una vez ejecutoriada la presente providencia, para lo cual se oficiará al jardín Botánico, para que proceda a realizar las actividades tendientes a tal fin.

El numeral 4 del artículo 177 del Acuerdo 79 de 2003 por el cual se establece el Código de Policía de Bogotá, es la preceptiva que faculta a la Autoridad Ambiental para decidir el destino de los elementos decomisados, específicamente las especies de flora que no se encuentren amparadas con el correspondiente permiso.

Es de advertir que el precitado Acuerdo se encuentra vigente en sus efectos, el numeral 4 del artículo 177 no ha sido anulado por la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siendo aplicable tal disposición para el asunto sub- examine.

Así las cosas, debe tenerse en cuenta las normas de competencia Constitucional y Legal, que otorgan la facultad a esta Autoridad Ambiental para disponer del producto de flora, en aras de garantizar el aprovechamiento adecuado de estos recursos y que proporcionen un servicio productivo.



**AUTO No. 06404**

Que bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que mediante Resolución No. 01167 del 31 de julio de 2013, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, ordenó el Archivo del expediente **SDA-08-2008-1531** en contra de la señora **MARIA DEL CARMEN ARIAS CALDERON**, sin que se haya adelantado las actividades pertinentes con el fin de hacer una disposición final del espécimen incautado, se considera procedente ordenar el desarchivo del expediente, y ordenar la disposición final de una **ORQUIDEA (Cattleya sp.)**.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantarlas investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaria Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo normado por el literal b) de su artículo 1º, *"Expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas."*

Teniendo en cuenta que a la fecha de la expedición del presenta Acto administrativo se encuentra en vigencia la ley 1333 de 2009, se debería mencionar esta, pero según lo contemplado en el Artículo 64 de la misma *"Los procesos sancionatorios ambientales en los que se hayan formulado cargos al entrar en vigencia la presente ley, continuarán hasta su culminación con el procedimiento del Decreto 1594 de 1984."*

Como quiera que a la fecha de la expedición del presente Acto Administrativo se encontraba en vigencia la ley 1437 de 2011, "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", debería citarse esta norma, pero de acuerdo con el artículo 308 de esta misma normatividad, "Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior". Por esta razón se aplicará el Decreto 01 de 1984 "Código Contencioso Administrativo".

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Ordenar el desarchivo definitivo del proceso sancionatorio contenido en el expediente N° **SDA-08-2008-1531**, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Atendiendo lo dispuesto en el Artículo anterior dar traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a desarchivar las diligencias en cita.

**ARTÍCULO TERCERO:** Oficiar al Jardín Botánico para que proceda a realizar la disposición final de una **ORQUIDEA (Cattleya sp.)**.

**ARTÍCULO CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, archívense definitivamente de las diligencias contenidas en el expediente **SDA-08-2008-1531**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, en consecuencia dese traslado al Grupo de Expedientes para lo de su cargo.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**AUTO No. 06404**

**ARTÍCULO QUINTO:** Publíquese la presente providencia conforme a lo establecido en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTICULO SEXTO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno conforme lo establecido en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 17 días del mes de noviembre del 2014**

**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

SDA-08-2008-1531

**Elaboró:**

Juan Camilo Acosta Zapata	C.C:	1018409526	T.P:	204941	CPS:	CONTRATO 535 DE 2013	FECHA EJECUCION:	17/05/2014
---------------------------	------	------------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

Alexandra Calderon Sanchez	C.C:	52432320	T.P:	164872	CPS:	CONTRATO 822 DE 2014	FECHA EJECUCION:	20/05/2014
----------------------------	------	----------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

Jazmit Soler Jaimes	C.C:	52323271	T.P:	194843	CPS:	CONTRATO 534 DE 2014	FECHA EJECUCION:	4/09/2014
---------------------	------	----------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	-----------

BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALO	C.C:	51870064	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 912 DE 2013	FECHA EJECUCION:	30/09/2014
--------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C:	52528242	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	17/11/2014
-----------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	------------